



**KLAGANDE**

Fia Ewald

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Inera AB:s beslut den 3 september 2019 med dnr 201908-005,  
se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till  
Inera AB för ny prövning.

---

## YRKANDE

Fia Ewald står fast vid sin begäran om utlämnande av Inera AB:s interna ledningssystem för informationssäkerhet, aktuella regelverk och stödmaterial för informationssäkerhet.

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Inera AB är ett aktiebolag som enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska jämföras med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens, TF, bestämmelser om rätt att ta del av allmänna handlingar hos myndigheter och vid tillämpningen av OSL.

Av 2 kap. 15 § första stycket TF framgår att allmänna handlingar som begärs ut ska göras tillgängliga i de delar de inte omfattas av sekretess. En begäran att få ta del av allmänna handlingar ska resultera i en noggrann prövning av den beslutande myndigheten gällande vilka uppgifter som kan, respektive inte kan lämnas ut. Prövningen ska göras med beaktande av vad som gäller för varje uppgift för sig.

Inera AB har i sitt beslut anfört att de begärda handlingarna i sin helhet omfattas av sekretess enligt 18 kap. 8 § 3 OSL.

Kammarrätten anser att det finns uppgifter i de begärda handlingarna som omfattas av sekretess enligt 18 kap. 8 § 3 OSL eftersom uppgifterna kan bidra till upplysningar om säkerhetsåtgärder avseende system för automatiserad behandling av information, och att det kan antas att syftet med åtgärderna motverkas om dessa uppgifter röjs. De begärda handlingarna innehåller dock även uppgifter som inte omfattas av denna sekretess, exempelvis allmänt hållna uppgifter om informationssäkerhet och uppgifter i innehållsförteckningar. Det förhållandet att Inera AB inte har lämnat ut några av de aktuella handlingarna ens i maskerad form

innebär att det inte har gjorts en så noggrann sekretessprövning som krävs enligt 2 kap. 15 § första stycket TF. Kammarrätten ska inte som första instans göra den prövningen. Inera AB:s beslut ska därför upphävas och målet visas åter för ny prövning.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Christian Groth  
lagman  
ordförande

Magnus Mathiasson  
kammarrättsråd  
referent

Lisa Holm  
tf. assessor

Viktoria Gashi  
föredragande jurist

KAMMARRÄTTEN  
I STOCKHOLM

Ink. 2019 -09- 0 5

Målnr. 6497-19  
Aktbil.

2

Fia Ewald  
[fia@fiaewald.se](mailto:fia@fiaewald.se)

Fia Ewald begärde utlämnande av Inera AB:s, nedan Inera, interna ledningssystem för informationssäkerhet (LIS), vilket tillämpas i Ineras verksamhet. Hon begärde vidare utlämnande av aktuella regelverk och stödmaterial för informationssäkerhet, som Inera tagit fram som stöd för sina kunder.

Inera lämnade ut en översiktlig beskrivning av LIS samt underrättade Fia Ewald om att bolagets informationssäkerhetspolicy återfinns på [www.inera.se](http://www.inera.se) samt att regelverk och stödmaterial inom informationssäkerhet och arkitektur, som delas med kunder, återfinns på [www.rivta.se](http://www.rivta.se).

Fia Ewald har nu begärt utlämnande av tre dokument, vilka ingår i LIS, nämligen Riktlinje för informationssäkerhet, Anvisning för informationsklassificering samt Anvisning för informations- och IT-säkerhet för medarbetare.

Inera fattar följande

## BESLUT

Sådana aktiebolag där kommuner eller landsting utövar ett rättsligt bestämmande inflytande skall enligt 2 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen jämföras med myndighet vad gäller tillämpningen av tryckfrihetsförordningens bestämmelser om rätt att ta del av handlingar hos myndighet samt tillämpningen av offentlighets- och sekretesslagens bestämmelser. Inera är ett sådant bolag som enligt angiven bestämmelse skall jämföras med myndighet.

Sekretess gäller enligt 18 kap. 8 § 3 offentlighets- och sekretesslagen för uppgift som lämnar eller kan bidra till upplysning om säkerhets- eller bevakningsåtgärd, om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs och åtgärden avser telekommunikation eller system för automatiserad behandling av information.

Informationssäkerhet syftar till att hindra information från att läcka ut, förvanskas eller förstöras samt säkerställa att informationen finns tillgänglig för en legitim användare. Ineras produkter och tjänster behandlar regelmässigt uppgifter, t.ex. inom hälso- och sjukvård, för vilka sekretess råder. Ineras produkter och tjänster håller dock en sådan säkerhetsnivå att kunder kan känna förtroende för Inera som leverantör och uppnå en hög nivå av informationssäkerhet.

Inera har ett ledningssystem för informationssäkerhet, som är baserat på ISO27001. Systemet består bl.a. av regelverk som beskriver krypteringsnivåer, autentiseringsmetoder, säkerhetsåtgärder i driftsmiljön m.m. I systemet ingår vidare modeller för



riskhantering, informationsklassificering, incidenthantering, etc., liksom uppföljning i form av interna och externa revisioner samt säkerhetstester. Då en med informations-säkerhet förtrogen person kan dra långtgående slutsatser utifrån ledningssystemets utformning föreligger ett behov av att skydda systemets integritet.

De efterfrågade dokumenten innehåller uppgifter som lämnar upplysning om Ineras informationssäkerhetsåtgärder med avseende på system för automatiserad behandling av information. Ett röjande skulle motverka syftet med dessa åtgärder. Handlingarna kan därför inte lämnas ut.

Beslutet får överklagas till Kammarrätten i Stockholm senast tre veckor från delfäendet av beslutet. Ett överklagande inges till Inera.

Stockholm 3 september 2019



Johan Assarsson

VD Inera AB

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.